

5216 Sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu'nun 7/b ve geçici 1.maddeleri uyarınca 1/25000 ölçekli İzmir Kentsel Bölge Nazım İmar Planı Belediye Meclisince 09.10.2006 tarihinde epey hararetle tartışmalar sonucu oyçokluğuyla kabul edilip nihayetinde yürürlüğe konulmuştu. Öncelikle tüm kentimize hayırlısı olsun...

Kimileri İzmir Kentsel Nazım İmar Planı'nın vizyondan yoksun olduğunu, üniversiteleri kucaklamadığını, EXPO'yu yok saydığını öne sürdü. Kimileri ise İzmir'in artık göç almadığından ve doğurganlık oranlarının da düştüğünden bahisle küçülmeye yönelik düzenlenen bu planın İzmir için olumlu olduğunu savundu. Bu tartışmalar halen süregelmekte. Ölçeği büyütmeyle görüş çeşitliliğini ve tartışmaları da büyüttük gibi gözüküyor...

İzmir Nazım İmar Planı çok önemli stratejik bir plan, çünkü bu plan ile İzmir'in 30-40 yıllık geleceği programlanıyor. Planda, ilçe ve belde belediyelerinden gelen Nazım İmar Planı'na uygun öneriler doğrultusunda 50 kilometrelik alan içinde konut alanlarının, tarımsal bölgelerin, sosyal ve kültürel tesislerin, sanayi alanlarının ve sağlık tesislerinin bölgelere göre düzenlenmesi öngörülüyor. Tarım toprağı nasıl korunacak? Neresi sanayi kesimi olacak? Kent nereye gidecek? Genişleyen kesimler nasıl geliştirilecek? Çarpık kentleşme olgusu nasıl önlenecek? Gecekondulaşmayı önleyecek uydu kent projeleri nerelerde kurulacak? Yeraltı ve üstü zenginlikleri nasıl korunacak? İzmir'in tarihi nasıl yaşatılacak? Tabii tüm bunlar uzun vadede planlanırken, diğer yandan kamu yararı gözetilerek İzmir'in çıkarları nasıl korunacak?

Bir kentin "Vizyon"u o kentin kendine özgü görüş açısını ve derinliğini ifade eder. İzmir'in vizyonu, bir nevi İzmir'in ufku. Ufuk çizgisinin ötesini görmenin mümkün olamayacağı gibi, ancak ona yaklaştıkça beliren kentsel faktörlerle tekrar planlanması gereken konularda hedefleme yapılmalıdır. Bir kentin vizyonu yoksa, gelecekte görülenler malesef sadece bir rüyadan ibaret kalır.

Peki bu bağlamda "İzmir'in Vizyonu" nedir? İzmir bir ticaret kenti mi, fuarlar kenti mi, yoksa üniversite kenti midir? Öncelikli olarak bunu belirlemek gerekir. Eğer bunu belirlersek, ortak paydada bu hedefi paylaşarak geliştirmek ve eksikliklerine dikkat çekmek ve belki de en önemlisi çözüm getirmek en faydacı ve demokratik görünür... Bu bağlamda, Yeni Kentsel Nazım İmar Planı'nın İzmir'e açık ve net bir vizyon getirdiği görülmüyor.

Diğer yandan konuyu hukuk masasına yatırırız; İmar Mevzuatı, 3194 sayılı İmar Yasası, Yönetmelikleri ve Genelgeleriyle birlikte çok geniş alana yayılmış bir mevzuattır ve kırka yakın kanunla ilgilidir. Bu meyanda, nazım imar planı hazırlama aşamasında planı oluşturanlar arasında imar hukukçusu bulunmaması kabul edilebilecek bir durum değildir, hukuka saygılı bir davranış değildir ama ne yazık ki gerçektir!

Ayrıca, Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin kabul ettiği bu idari işlem, yürütülmesi durdurulamayan icrai nitelikli olmasından ötürü, yürürlüğü durdurulamaz ancak Anayasa Mahkemesi önüne getirilebilir. Bu durumda, nazım imar planının uygulandığı bir işlemde dava açılması halinde, davaya bakmakta olan mahkeme uygulanan bu kanunu Anayasa'ya aykırı görürse veya taraflardan birinin ileri sürdüğü aykırılık iddiasının ciddi olduğu kanısına varırsa, bu konuyu Anayasa Mahkemesi'ne götürebilecek ve Anayasa Mahkemesi'nin vereceği karara kadar davayı geri bırakabilecektir.

Elbette ki, Yeni İzmir Nazım İmar Planı daha çok eleştirilecek, tartışılacaktır. Detaylarda kusurlar olabilir, bir tek hukuksuzluk kabul edilemez. Önemli olan İzmir'e daha "GÜÇLÜ BİR VİZYON" belirlemek, farklı görüşlere "PRAGMATİK ÇÖZÜMLER" getirmek ve tüm bunları "YASAL İLKE VE TEMELLERE BAĞLAMAK" gerekmektedir. Ve tabii ki, tüm bunları "ORTAK AKIL" çatısı altında olgunlaştırmak... Sevgiyle kalın ..

**BALİN & BALİN AVUKATLIK BÜROSU**